

Presenti:

Ente	Rappresentante
Arese	Massimo Seregni
Cornaredo	Assente
Lainate	Marco Casara (delegato dall'Assessore di Lainate)
Pero	Giacomo Mazzei
Pogliano M.	Claudio Mariani
Pregnana M.	Susi Bosani
Rho	Assente
Settimo M.	Sara Santagostino
Vanzago	Guido Sangiovanni
Ufficio di Piano	Giuseppe Cangialosi - Guido Ciceri - Annamaria Di Bartolo

1. Accreditamento Asili Nido Privati
2. Bandi Fondazione Cariplo – Anno 2011
3. Incontro NIL
4. Contributo Casa Itaca – segue -
5. Tavolo salute mentale

1. Accreditamento Asili Nido Privati

Il Direttore Ciceri relaziona sullo stato di avanzamento lavori del percorso di accreditamento degli asili nido privati per il distretto rhodense.

Riferisce che in data 8 Marzo si terrà un incontro informativo per la ripresa dei lavori in concertazione con i gestori degli Asili Nido Privati del territorio e i gestori degli asili nido pubblici. Durante l'incontro dell'8 Marzo verranno presentati all'incontro di criteri di accreditamento già precedentemente approvati lo scorso anno dagli assessori del Tavolo delle Politiche Sociali del rhodense.

- DSEGUE BREVE RELAZIONE SUI CRITERI DI ACCREDITAMENTO PER GLI ASILI NIDO -

Gli assessori prendono atto dello stato di avanzamento lavori del percorso di accreditamento degli asili nido privati per il distretto del rhodense

2. Bandi Fondazione Cariplo – Anno 2011

Il Direttore Ciceri spiega agli assessori che sono tempi idonei per prendere decisioni di carattere politico-strategico relativamente alla programmazione per l'anno 2011.

-ILLUSTRAZIONE DEL QUADRO GENERALE DI SER.CO.P. SUL COINVOLGIMENTO IN PROGETTI- :

- a. Ad oggi SER.CO.P. partecipa a bandi in partnership con enti del territorio (non solo bandi di Fondazione Cariplo. Al momento il bando a cui partecipano di maggiore importanza è il **POR regionale** presentato il 10 dicembre sul territorio EXPO per il quale ancora non è a nostra conoscenza se saremo vincitori o meno. La progettazione EXPO in questione è estremamente articolata, e prevede principalmente azioni di :
 - inserimenti lavorativi;
 - comunicazione;

- b. Il bando riguarda un **progetto trasversale in partnership con l'Azienda dei Servizi Sociali di Bollate sui progetti culturali**.

Relativamente a questo progetto è stato già superato il primo step di ammissibilità con Fondazione Cariplo e stiamo lavorando sulla II° fase di progettazione. Anche per questo progetto è presente un collegamento con l'EXPO e speriamo e confidiamo nelle capacità della nostra progettualità;

- c. Il terzo progetto è collegato da un **Bando Ministeriale**. Bando in scadenza il prossimo 28 Febbraio collegato al FEI attraverso il Ministero degli Interni. Con tale bando SER.CO.P. intende finanziare la prossima annualità del Progetto Senza Frontiere che per il territorio è un progetto molto importante e significativo dal punto di vista di soddisfazione del bisogno presente sul territorio per l'area inclusione. In tale bando i criteri di ammissibilità sono molto stringenti e anche il numero di domande presentate, trattandosi di bando nazionale, sono elevate.
- d. **Progetto ad intervento dei servizi di prima infanzia**.

Segue presentazione del Dott. Cangialosi dei bandi di Fondazione Cariplo per l'anno 2011 e le altre opportunità di finanziamento presenti per l'Ufficio di Piano:

- a. **Bando SENZA SCADENZA legato alla filiera dell'affido**. (bando che potrebbe rilanciare l'attività dell'area affido di SER.CO.P.);
- b. **Bando coesione**. Il bando non permette di essere in nessun modo né titolari di progetto, né partner del progetto ma solo appartenere alla rete progettuale. Il progetto coesione è dedicato alla progettualità per aree in crisi sul territorio-ricadute sociali e insediamenti sul territorio a causa dell'urbanizzazione;
- c. **Bando Educare alla sostenibilità**. Il bando potrebbe essere interessante qualora fosse utilizzato come strumento a rinforzo del POR regionale. Il bando non ci permette di essere titolari del progetto. Bando molto complicato da realizzare;
- d. **Bando sull'Housing sociale**. E' un bando senza scadenza ma per poter partecipare bisogna avere una rete di partner consistente e anche un patrimonio edilizio disponibile e significativo (per housing sociale temporaneo);
- e. **Bando Affido**. Bando decisamente alla portata di SER.CO.P.;
- f. Gli altri bandi pubblicati richiedono delle caratteristiche/o requisiti che non permettono a SER.CO.P. di presentare un progetto.

L'Assessore di Pregnana interviene chiarendo che incrociando gli obiettivi del PSZ con le aree tematiche, i bandi di maggiore interesse sono : il bando affidi e quello sull'housing sociale. Per quest'ultimo molto complicato da realizzare per via del patrimonio edilizio al momento indisponibile nei comuni.

Il Dott. Cangialosi interviene anche sulla possibilità di intervenire sulle politiche giovanili collegate all'offerta culturale facendo leva su fenomeni sempre più presenti sul territorio, quali:

- Immigrazione;
- Inserimento sul territorio;
- Rilancio della cultura tra la popolazione giovanile.

Tale intervento è possibile dal **Bando Piani Locali Giovani**, gestito dall'ANCI. Il progetto collegato risulterebbe un finanziamento di azioni di sistema ma con l'obiettivo di creare servizi per i giovani.

L'Assessore di Pregnana domanda se con il bando FEI non sia possibile includere Migramondo.

Il Dott. Cangialosi afferma che Migramondo lo sta presentando INTRECCI con l'Azione 2 del bando, gestendo il progetto per conto del PdZ. Inoltre conclude che è sconsigliato presentare troppi progetti come titolari perché in fase di gestione del progetto l'attività diventa estremamente difficoltosa da gestire.

L'Assessore di Pregnana propone di utilizzare Casa Itaca come partner per partecipare al bando sull'housing sociale temporaneo di Fondazione Cariplo.

Il Dott. Cangialosi informa che Casa Itaca è già stata precedentemente finanziata dalla fondazione. Inoltre, aggiunge, Fondazione Cariplo preferisce progetti strutturati a soluzioni per le emergenze abitative.

Il Direttore Ciceri propone Fondazione Talamona come partner per presentare un progetto sul bando dell'housing sociale.

- BREVE PRESENTAZIONE DI FONDAZIONE TALAMONA E RIDESTINAZIONE DI ALCUNI ALLOGGI DELLA CORTE DI CORNAREDO –

Gli Assessori prendono atto delle opportunità presenti per finanziare le attività del territorio del distretto e esprimono un significativo interesse sul bando dell'housing sociale temporaneo e l'eventuale coinvolgimento di Fondazione Talamona.

3. Incontro NIL

Il Direttore Ciceri informa gli Assessori che il prossimo 11 Marzo ci sarà un incontro con i responsabili dei comuni e assistenti sociali dei comuni rhodensi per informarli sul nucleo di valutazione che si occupano degli inserimenti lavorativi ed anche sulla revisione delle procedure per l'approvazione delle borse lavoro, in particolar modo i passaggi tra SER.CO.P. e comuni.

Al termine di un breve confronto, gli assessori prendono atto dell'incontro che si terrà il prossimo 11 Marzo in Villa Burba alle ore 09:30.

4. Contributo Casa Itaca – segue -

Il Dir. Ciceri ricorda agli Assessori che è necessario organizzare l'apertura del Bando L.162/98 – anno 2011 e per tale motivo sono chiamati a questo tavolo a licenziare le modalità con cui verrà pubblicato definitivamente il bando L.162 per l'anno 2011.

Il Dir. Ciceri rammenta le vecchie modalità di realizzazione della graduatoria unica.

Dall'anno scorso, invece, il bando è stato scritto cercando di adottare un criterio meritocratico e realizzare due graduatorie distinte per tipologie di intervento.

Il Dir. Ciceri ricorda che l'adeguamento alle nuove modalità del bando 2010 sono state piuttosto difficoltose per gli operatori sociali dei comuni.

L'Assessore di Cornaredo non è d'accordo sulle modalità di erogazione dei contributi della L.162, spiegando che non trova equi i criteri per la ripartizione delle risorse tra i comuni dell'Ambito e propone di introdurre un correttivo per far fronte alle disparità presenti all'interno del territorio.

Gli Assessori di Settimo M.se, Vanzago e Arese non sono d'accordo con la proposta dell'Assessore di Cornaredo. L'Assessore di Arese in particolar modo espone le ragioni del suo dissenso sul corrispettivo che a suo vedere permetterebbe un'erogazione dei finanziamenti ai pioggia assolutamente a discapito della qualità progettuale.

Il Dir. Ciceri ricorda che lo strumento per correggere le disparità esistenti all'interno dell'Ambito è stato il corso formativo fornito a tutti i progettisti (comunali e del terzo settore) in occasione dell'apertura del Bando 2010.

L'Assessore di Vanzago espone l'esperienza del proprio comune in relazione al bando 2010 e suggerisce agli altri assessori di adottare la strategia della co-progettazione con le cooperative.

La referente dell'ufficio di Piano – Laura Raimondi – informa e rassicura l'Assessore di Cornaredo che l'assistente sociale del proprio comune ad esito della graduatoria si è preoccupata di comprendere i motivi del giudizio negativo della commissione richiedendo un colloquio per cercare di far tesoro di quanto successo e migliorare il proprio lavoro in vista del prossimo bando.

Inoltre, la Dott.ssa Raimondi invita tutti i comuni a promuovere le co-progettazioni come ha fatto il comune di Vanzago perché queste si sono dimostrate molto brave a progettare.

Il Dir. Ciceri ricorda che il criterio meritocratico è un meccanismo per incentivare gli operatori a migliorare le proprie competenze professionali. In questa fase le assistenti sociali rivestono il ruolo di case-manager.

L'Assessore di Pregnana ricorda al tavolo che la scelta presa al momento della pubblicazione del bando L.162/98 –anno 2010 era stata quella di stimolare la progettazione, senza sapere come si sarebbe collocato in graduatoria il proprio comune e senza essere a conoscenza delle proprie abilità progettuali.

Il Dir. Ciceri aggiunge che il contributo L.162 è comunque un aiuto che arriva ai comuni su progetti che avrebbero comunque finanziato.

L'Assessore di Arese domanda se ci sono delle misure che permettono di intervenire qualora si rilevi una non conformità con il progetto individuale previsto e in questi casi a chi bisogna rivolersi e con che modalità (es. comunicazione scritta, segnalazione telefonica).

Tutti i presenti rispondono affermando che è possibile intervenire attraverso il funzionario del servizio che si occuperà di richiamare la cooperativa interessata.

Il Dir. Ciceri ricorda agli assessori che gli utenti sono in carico agli operatori comunali e ricoprono il ruolo di guida dell'utente.

La referente dell'ufficio di Piano – Laura Raimondi – entrando nel merito del testo del bando L.162 ha comunicato che non ci sono sostanziali differenze, sebbene in alcuni punti si è voluto precisare e normare passaggi importanti che forse lo scorso anno l'Ufficio di Piano non è riuscito a valorizzare a sufficienza.

Una prima variazione è all'art. 5 sulla declinazione specifica dell'intervento per il singolo utente. La scheda di progetto dell'intervento non deve descrivere un'attività già esistente come servizio all'interno del comune ma deve essere pensata e descritta *ad hoc* per l'utente destinatario del progetto.

La seconda precisazione riguarda il piano economico a preventivo del progetto che ha una sezione dedicata alla spiegazione e compilazione dello stesso in modo molto dettagliato, anche con un esempio, che agevoli la stesura del piano economico.

L'Assessore di Vanzago concorda con l'Ufficio di Piano la richiesta di realizzare per il prossimo incontro un Report di andamento dello scorso anno sulle 5 aree di progettualità.

I Referenti dell'Ufficio di Piano illustrano un crono-programma degli incontri e passaggi che si formalizzeranno sino alla pubblicazione delle due graduatorie.

L'Assessore di Vanzago chiede se non sia troppo breve l'apertura del bando L.162 (30 giorni) per la presentazione dei progetti.

Dopo una breve discussione tra gli Assessori, questi concordano di posticipare la chiusura del bando per la presentazione delle domande fino al 15 Aprile 2011 anziché 31 Maggio 2011.

A fine discussione gli Assessori approvano le modalità con cui verrà pubblicato il bando L.162/98 – anno 2011.

5. Scadenza accreditamento SAD tramite voucher

Il Dir. Ciceri informa il Tavolo che a Maggio scadrà l'accreditamento delle cooperative che gestiscono il SAD tramite voucher.

In vista di tale scadenza le ipotesi che si profilano a riguardo sono tre:

- I. Prorogare l'accreditamento per altri due anni come già avvenuto nel 2009;
- II. Riaprire il bando di accreditamento dando la possibilità a nuovi operatori di accreditarsi e riconfermare tramite verifica quelli già accreditati;
- III. Far scadere l'accreditamento ed accreditare *ex novo*.

L'Assessore di Vanzago suggerisce di confermare o il punto II. o il punto III, alla luce soprattutto delle problematiche esistenti nel suo comune sul voucher.

Il Dir. Ciceri spiega al tavolo che la maggiore difficoltà all'accreditamento era stata la certificazione ISO richiesta ai gestori, sebbene avessimo dato la possibilità di certificarsi entro 12 mesi dall'accreditamento qualora questo fosse l'unico requisito ostativo all'accoglimento della domanda di accreditamento.

L'Assessore di Pregnana suggerisce di confermare invece il punto II.

Il Dir. Ciceri suggerisce di aprire un bando chiuso (con scadenza), con termini di presentazioni delle domande di accreditamento di circa 1 mese e che vi sia un vincolo sulla territorialità. Intanto invita gli Assessori a indagare se sul proprio territorio vi sono strutture interessate all'accreditamento.

Gli Assessori richiedono per il prossimo incontro un report 2010 sull'utilizzo del voucher nell'Ambito.

L'Assessore di Pregnana domanda se vi è possibilità di revoca dell'accreditamento per le cooperative che non erogano il servizio.

Il Dir. Ciceri comunica che al momento non è prevista una cosa del genere in maniera chiara e univoca ma sarà possibile nel prossimo bando inserire tale regola. Al momento le cooperative accreditate sono 8.

L'Assessore di Vanzago suggerisce che il bando *ex-novo* (ipotesi III.) potrebbe essere previsto per l'anno del nuovo Piano di Zona.

Il Dir. Ciceri propone di inviare agli Assessori il bando dell'accreditamento già utilizzato e lasciare al prossimo incontro dei giudizi e riflessioni in merito all'introduzione di eventuali nuovi criteri o regole.

Gli Assessori accolgono la proposta del Dir. Ciceri e rinviando al prossimo incontro la decisione sull'accreditamento.

6. Accreditoamento Asili Nido Privati

Il Dir. Ciceri ricorda sinteticamente quanto già esposto nei precedenti incontri e invita il Tavolo a prendere una decisione chiara e univoca in merito al sistema di accreditamento per i nidi privati tramite voucher.

Dopo una breve discussione, gli Assessori rinviando al prossimo incontro la decisione sull'accREDITamento degli asili nido privati.

7. Bandi Fondazione Cariplo 2011

Gli Assessori vengono informati che al prossimo tavolo politico, con il Coordinatore dell'Ufficio di Piano - Dott. Cangialosi – si formuleranno delle riflessioni progettuali vista la recente presentazione dei Bandi 2011 di Fondazione Cariplo.

8. Tavolo salute mentale

L'Assessore di Pregnana, referente del Tavolo di Salute Mentale, informa gli Assessori che all'ultimo incontro è stata presentata:

- la mappatura utenti, suddivisa per comuni, seguita dal CPS. Durante l'incontro la referente ha suggerito al Dott. Fumagalli di prevedere, oltre ad un confronto con il Tavolo dei Sindaci, anche un passaggio al tavolo Politico per informarlo di quanto emerso durante l'incontro.
- Il Progetto TAG;
- Relazione dell'Associazionismo Familiare.

L'Assessore di Pregnana ritiene sia opportuno organizzare un incontro in Villa Burba dove possano essere presentate le tematiche emerse durante il Tavolo di Salute Mentale.

Gli Assessori concordano, con l'Assessore di Pregnana, che in occasione del prossimo Tavolo Rhodense delle Politiche Sociali fisseranno un incontro.

Il prossimo incontro del Tavolo Rhodense delle Politiche Sociali dedicato alla progettazione è fissato per Giovedì 24 Febbraio 2011 alle ore 9.30 presso la sede di Ser.Co.P., a Rho, via B. d'Este 28.